— HANDBAL —

CAUZELE REALE ALE ÎNFRÎNGERII DE LA COPENHAGA

● „U" TIMIȘOARA N-ARE REZERVE VALOROASE ● O STARE DE NERVOZITATE EXCESIVĂ CARE A GENERAT ACTE DE NESPORTIVITATE ● 17 ATACURI IROSITE; CHIAR ȘI NUMAI UNUL DINTRE ELE PUTEA ADUCE CALIFICAREA! ● EXISTĂ REALE POSIBILITĂȚI DE REDRESARE

În seara de 3 februarie, Universitatea Timișoara — campioana de handbal feminin a României — a trăit, la Bellahojhallen din Copenhaga, o veritabilă dramă. Timișorencele au fost eliminate in extremis din sferturile de finală ale Cupei campionilor europeni de formația H.G. Copenhaga, campioana Danemarcei. Deși scorul — după partidele de la Timișoara și Copenhaga — era egal, 20—20, handbalistele noastre părăseau prestigioasa competiție pentru că marcaseră în deplasare un număr mai mic de goluri (6) decît reușiseră, în aceeași postură, adversarele lor (10).

Așadar, învinse. Învinse de o echipă modestă, care, acasă la ea, nu-și făcea iluzii în fața redutabilei formații din Timișoara, dar care, întrezărindu-și șansa în jocul fără orizont al româncelor, a depus maximum de efort pentru victorie; de o echipă pe care, în mod sigur, cel puțin 5 divizionare A din România o pot depăși chiar în fief propriu. **Ce a determinat atunci această surprinzătoare înfrîngere, această neașteptată și — în fond — nedreaptă eliminare din C.C.E.?** Cauzele sînt multiple. În virtutea unui principiu de la care nu dorim să abdicăm le vom analiza numai pe cele evidențiate de evoluția în dreptunghiul de joc. **În primul rînd,** a fost evidentă și de această dată **lipsa în lot a rezervelor de valoare.** În momentul în care antrenorul Constantin Lache s-a văzut nevoit să întrebuințeze, în locul titularelor, jucătoarele cu numerele 8, 9 sau 10 (ne referim la ordinea valorică), echipa s-a dereglat. Pișcu a pierdut mingea în a doua fază de joc, Neagoe a comis două greșeli care au dus echipa la pierderea mingii în momente de mare tensiune, Hristov a primit un gol din neatenție sau emoție, iar Gavrilov nu și-a găsit nici un moment locul în angrenajul echipei. Existînd chiar între cele 7 titulare o diferență valorică evidentă, decalajul între echipa de bază și rezerve se mărește, luînd amploarea unei prăpăstii.

A doua cauză a înfrîngerii a constituit-o nervozitatea excesivă, cu nimic motivabilă, a majorității echipierelor. Atît de puternică a fost tensiunea, încît unele **dintre handbalistele timișorence** au ajuns să comită chiar acte în afara eticii sportive. Elisabeta Simo a părăsit poarta (la 7—6 pentru adversare), creînd pericolul măririi scorului de către handbalistele de la H.G. Copenhaga, pentru a discuta în contradictoriu cu antrenorul chiar lîngă banca acestuia; Terezia Szekely-Popa cerea (de pe semicercul advers) antrenorului s-o schimbe dacă nu-i convine cum joacă (vă imaginați cît de concentrată era în joc în aceste momente...), iar alte și alte jucătoare cereau să fie schimbate sau să fie lăsate să joace cum le taie capul. Și cît de bine jucau nu mai este cazul s-o spun... În această stare de surescitare nervoasă era firesc ca jocul să nu meargă, acțiunile să se irosească, să se comită greșeli nepermise nici chiar jucătoarelor din divizia școlară. Puține au fost minutele în care handbalistele din Timișoara au acționat conform indicațiilor antrenorului, în care au luat în seamă repetatele apeluri venite de pe banca conducătorului tehnic.

În sfîrșit, o **a treia cauză este aceea a pripelii în atac.** Nu mai puțin de 17 acțiuni ofensive au fost ratate din cauza șuturilor slabe, a direcțiilor greșite. Campioană a fost Hrivnak, cea care a irosit un mare număr de ocazii (inclusiv șansa de calificare), urmată de Popa, Onofraș, Rigo și altele. Un exemplu al degringoladei formației timișorene este acela că „U" s-a aflat de două ori în superioritate numerică și nu numai că nu a marcat, dar într-una din aceste situații a și primit gol... După cum se vede, echipa daneză a avut marea calitate de a ști să folosească deruta handbalistelor din Timișoara.

Seara, la cîteva ore după meci, jucătoarele și conducerea tehnică a formației s-au întîlnit într-una din camerele hotelului Frederiksberg. Am asistat la un dialog sincer care a durat pînă după miezul nopții. Multe dintre handbalistele de la Universitatea Timișoara au plîns. Vreau să cred că era o tristețe reală, că regretau sincer marea șansă pierdută. Dacă măcar atunci au înțeles ceva din cuvintele rostite de prorectorul universității timișorene, Petre Stanciu, de antrenorul Constantin Lache și de ceilalți, atunci se poate spune că handbalistele au reușit, totuși, să cîștige ceva la Copenhaga. Fără a aborda viața de dincolo de dreptunghiul de 40×20 m, sîntem nevoiți să spunem că unitatea sufletească a acestei formații este măcinată de carii, că vedetismul unora dintre jucătoare se răsfrînge negativ, că anturajul alcătuit din suporterii echipei campioane este dăunător prin labilitatea sentimentelor, prin trecerea bruscă de la osanale la aspre și, uneori, nefondate acuzații. Toate acestea determină caracterul echipei, fluctuațiile sale de formă, căderile inexplicabile spectatorilor. „Momentul Cluj" a fost fatal. Înfrîngerile la I.E.F.S. și, mai ales, la Confecția au făcut să iasă la suprafață tarele latente pînă atunci, să se propage discordia, să se evidențieze nemulțumirile mai vechi.

Adevăraților susținători ai campioanei noastre de handbal, timișorenilor lucizi, statornici în dragostea lor față de „U" Timișoara le spunem că situația poate fi îndreptată. Echipa lor este o forță în handbal, o forță ce poate crește și se poate afirma prin muncă continuă, neobosită, printr-o acțiune de omogenizare, de creare a unității sufletești, de stimulare reală. „U" Timișoara trebuie să ia, din acest punct, un nou start spre înălțimile handbalului pe care le poate atinge în curînd.

Hristache NAUM

— SCHI —

„CUPA 16 FEBRUARIE": SURPRIZELE NU SE REPETĂ

SINAIA, 7 (*prin telefon*). — După cum era de așteptat, ziua a doua a „Cupei 16 Februarie" s-a desfășurat sub semnul revanșei. „Cei patru mari" (Cristea, Vulpe, Brenci, Munteanu) afectați de eșecul de sîmbătă nu puteau lăsa să se repete înfrîngerea lor în bloc, care, deocamdată — la nivelul de pregătire al celorlalți schiori — este o pură întîmplare. Dacă slalomul uriaș n-a fost prea lung (1000 m) și nici structura porților prea complicată, dificultatea a constituit-o placa de gheață pe care s-a desfășurat, ca și permanenta înclinare laterală a pîrtiei aleasă astfel din cauza lipsei zăpezii. Traseul, cu startul fixat în vecinătatea stației telefericului, a continuat pe lîngă cabana Vîrful cu Dor spre Valea Dorului, oferind o priveliște de ansamblu turiștilor veniți să schieze și obligați să privească din cauza durității excesive a zăpezii înghețate.

La seniori lupta a fost dîrză între cei patru candidați prezumtivi, obligați să speculeze fiecare metru de teren și fiecare schimbare de direcție spre a se departaja. Cursa a fost, totuși, prea scurtă și cu destul de puține elemente de dificultate tehnică, ceea ce a făcut ca primii trei clasați să fie despărțiți doar de o zecime de secundă. De altfel și restul clasamentului este foarte dens, oferind imaginea unei omogenități asigurată ieri de condițiile organizatorice ale cursei. Marin Focșeneanu — cîștigătorul slalomului — a trebuit să se mulțumească cu locul V, avînd în schimb compensația locului 1 la combinată. C. Bălan s-a clasat și mai modest, dar a avut și el satisfacția clasării la combinată. Tonică este prezența din ce în ce mai agresivă a unor tineri promovați din rîndurile juniorilor (Paul Ivănescu, Nicolae Ghimbășeanu și I. Bobiț) capabili să răstoarne orice pronostic. La fete, Ioana Belu a repetat victoria. În schimb, talentata Daniela Munteanu, pe care o vedeam principala sa rivală, caută o formă rătăcită (se pare) încă de la începutul sezonului. Iată acum rezultatele tehnice: SLALOM URIAȘ SENIORI: 1. Gheorghe Vulpe (Dinamo) 45,6, 2—3. Dan Cristea (Dinamo) și Dorin Munteanu (A.S.A.) 45,7, 4. V. Brenci (A.S.A.) 45,9, 5. M. Focșeneanu (C.S. Sinaia) 46,3, 6. St. Moldoveanu (Caraiman Bușteni) 46,7; SENIOARE: 1. Ioana Belu (A.S.A.) 52,1, 2. Elena Neagoe (Caraiman) 56,3, 3. Maria Șupeală (C.S. Sinaia) 59,4; JUNIORI MARI: 1. V. Căciulă (C.S. Sinaia) 56,1 2. C. Tecușan (C.S. Sinaia) 58,1, 3. S. Radu (Voința Sinaia) 61,7; JUNIORI MICI: 1. C. Neguțescu (Sc. sp. Sinaia) 40,8, 2. Fl. Juncu (Voința Sinaia) 41,1, 3. C. Nițoi (Sc. sp. Sinaia) 42,6; JUNIOARE MICI: 1. Daniela Croner (C.S. Sinaia) 51,5, 2—3. Maria Bucur (C. S. Sinaia) și Carmen Enache (Caraiman) 56,0.

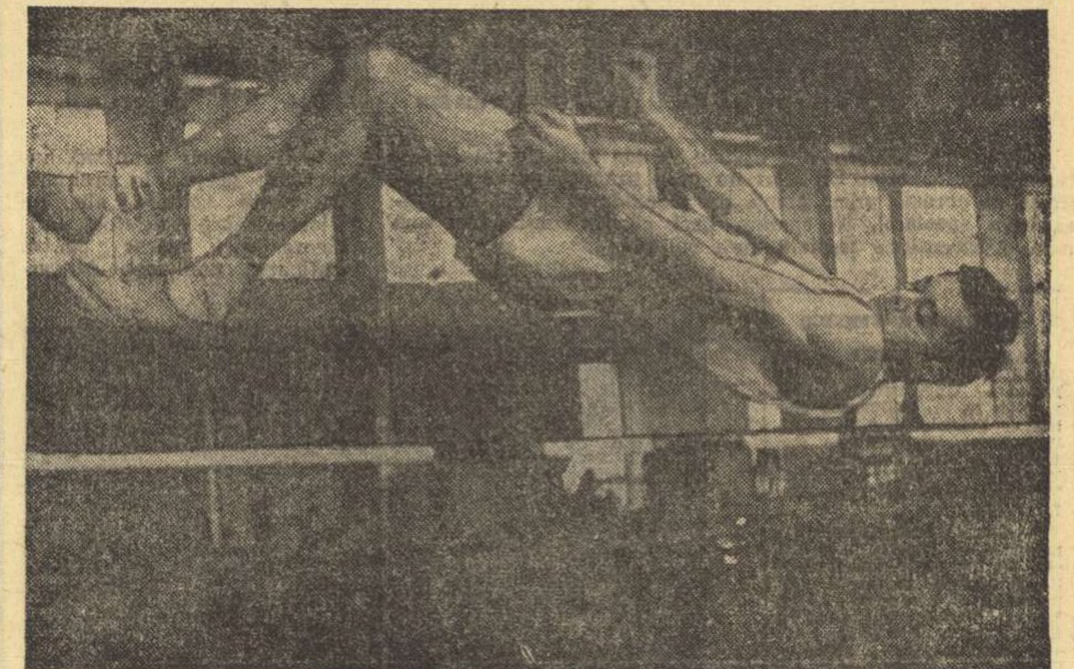
★

La „Cuibul Dorului", fondiștii s-au întrecut și ei într-un concurs cu același nume („Cupa 16 Februarie") și în aceeași harnică și reușită organizare a arbitrilor sinăieni. Meritele organizatorilor sînt cel puțin egale cu ale concurenților cu care au înfruntat împreună o vreme nefavorabilă pentru concurs. Iată rezultatele: 15 KM SENIORI: 1. Gh. Păunescu (C.S. Sinaia) 56,41, 2. Ion Mușat (C.S. Sinaia) 58,05, 3. V. Chivu (C.S. Sinaia) 59,55; 8 KM JUNIORI: 1. Dinu Clinci (C.S. Sinaia) 22,03, 2. C. Mîndruș (C.S. Sinaia) 22,41, 3—4. Ion Păunescu (C.S. Sinaia) și Ștefan Pințoi (Unirea Azuga) 25,15; 5 KM SENIOARE: 1. Cecilia Dedu (C.S. Sinaia) 31,35, 2. Alex. Cojocaru (C.S. Sinaia) 33,12, 3. D. Popa (C.S. Sinaia) 37,18; 3 KM JUNIOARE: 1. M. Tocitu (C.S. Sinaia) 14,05, 2—3. M. Petcu și R. Kulman (Unirea Azuga) 16,43; 3x5 KM JUNIOARE: Unirea Azuga; 3x5 KM JUNIORI: C.S. Sinaia; „Cupa 16 Februarie" a fost cîștigată la băieți de Clubul sportiv Sinaia, iar la fete de Centrul Teșila.

Mihai BIRA

— ATLETISM —

PARTICIPARE NUMEROASĂ LA CONCURSUL DIN CAPITALĂ



CEZAR DRĂGANIȚĂ, din sectorul IV, a participat la mai multe probe obținînd cîteva rezultate promițătoare.

● Din nou concurs de atletism în sala de la „23 August". De data aceasta majoritatea participanților n-au fost atleți cunoscuți, ci tineri care se află undeva la început de drum către performanța sportivă. Sub cupola palatului atletismului au fost reuniți reprezentanți ai celor 8 sectoare bucureștene, într-o competiție organizată de Comitetul municipal al U.T.C. dotată cu Cupa congresului al IX-lea al Uniunii Tineretului Comunist.

Concursul s-a bucurat de o participare masivă și de o organizare la înălțimea evenimentului. În afara competiției oficiale au luat parte și o serie de atleți bucureșteni, care și-au verificat posibilitățile cu o săptămînă înaintea campionatelor republicane pe teren acoperit ale seniorilor.

Cîteva dintre rezultatele înscrise în foile de concurs: **BĂIEȚI: 60 m:** M. Lega (sect I) 7,4 (în serii 7,3), M. Mitrea (IV) 7,5, C. Călin (IV) și C. Drăgăniță (IV) 7,5; **lungime:** M. Lucaci (VII) 6,22, C. Drăgăniță 5,85, C. Călin 5,68; **înălțime:** Șt. Vasiloancă (VII) 1,68, M. Buligă (VII) 1,60; **greutate:** Al. Drăghiță (IV) 10,89, D. Mîndruțeanu (VIII) 9,95; **FETE: 60 m:** Sm. Panait (VIII) 8,7, Ec. Teodorescu (IV) 9,0. El. Rîșniță (VIII) 9,0; **lungime:** D. Cojocaru (VI) 4,53, A. Ștefănescu (IV) 4,17, C. Enache (IV) 4,17; **înălțime:** M. Ionescu (VII) 1,30; **greutate:** D. Lund (IV) 9,65.

Și acum pe cei în afara concursului: **seniori: 60 m:** A. Munteanu și Gh. Zamfirescu 6,8 — record republican egalat, D. Hidioșanu 6,9; **60 mg:** Z. Sebestien 8,3; **lungime:** D. Bădină 6,95; **senioare: 60 m:** Aura Petrescu - Mărășescu, 7,7; **lungime:** Maria Salamon 5,47. **(Nicolae D. NICOLAE,** coresp.).

● Pentru a participa la întrecerile campionatelor republicane de seniori din 13 și 14 februarie concurenții trebuie să fi realizat în 1970 (aer liber) sau în 1971 (concursuri de sală) următoarele baremuri; **SENIORI:** 60 m — 7,0 (sau 50 m — 5,9 sau 100 m — 10,8), 60 mg — 8,8 (sau 50 mg — 7,5 sau 110 mg — 15,3), înălțime — 1,91 m, lungime — 7,10 m, triplu — 14,50 m, prăjină — 4,20 m, greutate — 14,00 m; senioare: 60 m — 7,8 (50 m — 6,7 sau 100 m — 12,5), 60 mg — 8,9 (50 mg 7,7 sau 100 mg — 14,9), lungime — 5,60 m, înălțime — 1,55 m, greutate — 12,00 m.

● În cadrul unui concurs desfășurat la Timișoara sprinterul **Tamas Szabo** (Politehnica) a egalat recordul cursei de 60 m cu 6,8. Alte rezultate: lungime: **N. Petcu** (Lic. 4) 6,81 m; 60 mg: **Petcu** 8,3; 60 m f: **Mariana Mihăilescu** (C.F.R.) 8,2; 60 mg: **Gerda Kovacs** (Lic. 4) 9,8 — rec. județean. **(Emil GROZESCU** — coresp.).

— PATINAJ —

DE CE SÎNT JUNIORII MAI BUNI DECÎT SENIORII?

În ciuda capriciilor acestei ierni, patinatorii de viteză, aflați în pregătire la Tușnad, s-au bucurat de condiții meteorologice mult mai favorabile decît în anii trecuți, lacul Ciucaș fiind înghețat de la 15 decembrie și pînă la recenta finală pe țară a campionatelor naționale, rezervate juniorilor și seniorilor. În consecință, se poate afirma, fără teama de a greși, că majoritatea alergătorilor fruntași au avut posibilitatea să treacă de la pregătirea pe... uscat, direct la cea pe gheață, ceea ce îndreptățea să sperăm că la actul final al campionatelor se vor corecta multe recorduri ale „inelului de gheață" din Tușnad. Previziunile însă s-au adeverit numai în parte, întrucît am numărat pe degetele unei singure mîini viteziștii care au progresat. Și aceștia au fost: **Victor Sotirescu, Dan Lăzărescu** (Dinamo București), **Andrei Okoș** și **Alexandru Boer** (Dinamo Brașov), care au reușit pentru prima oară să parcurgă 5 000 m pe o pistă din țară sub 9 minute. Restul viteziștilor (cu excepția tinerilor patinatori Mihai Bărbulescu și Ludovic Coroș, aflați în primii ani de seniorat) s-au comportat slab, fiind depășiți în unele probe de Zoltan Șandor, Eugen Imecs și alți juniori.

Explicația superiorității juniorilor asupra unor patinatori cu vechi state de activitate este simplă: în timp ce unii au respectat judicios programul zilnic de antrenament, ceilalți în loc să se refacă după eforturile depuse pe gheață, stăteau mai mult prin baruri, fumînd sau consumînd alcool, își pierdeau timpul la dans sau la diverse distracții nocturne. Credem că antrenorul clujean, **Zoltan Szekely** (ai cărui elevi nu au urmat programul indicat în perioada cît a lipsit din țară) va sancționa exemplar pe cei care au considerat prezența lor la Tușnad ca pe o simplă vacanță de iarnă.

Forul de resort și cadrele tehnice, care în treacăt fie spus sînt insuficiente pentru fetele și băieții a căror prezență se face din ce în ce mai simțită pe pistele de gheață, au datoria să supună unei atente pregătiri elementele remarcate în finala de la Tușnad. Rețetele se cunosc, metodele de instruire de asemenea. Vrem numai să amintim că cei care vor ignora pregătirile din cursul verii, vor suferi cu siguranță în sezonul competițional. Și încă ceva, deosebit de important pentru viitorul patinajului în condițiile în care nu se întrezărește construirea unei piste artificiale:

1. Se impune mărirea „inelului de gheață" de la Tușnad (333,333 m) la dimensiunile olimpice (400 m), ceea ce va schimba raportul de alergare în favoarea liniei drepte;

2. Se simte nevoia mecanizării pregătirii gheții, procurîndu-se o mașină specială în acest scop.

Numai realizîndu-se aceste doleanțe se poate aștepta o creștere substanțială a performanțelor, deoarece se asigură o gheață de bună calitate chiar și la o temperatură de zero grade.

Tr. IOANIȚESCU



Doi dintre puținii seniori care și-au onorat cartea de vizită: Alexandru Boer (stînga) și Andrei Okoș, ambii de la Dinamo Brașov.

Foto: N. DRAGOȘ

★ ★ ★

ȘTIRI... REZULTATE... CONCURSURI...

● **După cum am anunțat, țara noastră a fost reprezentată, pentru prima oară, la campionatele europene de la Leningrad de vitezista Maria Tașnadi. Alergătoarea bucureșteancă a obținut următoarele rezultate:** *500 m* — Ludmila Titova (U.R.S.S.) 45,54 sec... 26. Maria Tașnadi 51,28 (din 29 de concurente), *1000 m* — Ludmila Titova 1:36,1... 3. Maria Tașnadi 1:53,6 *1 500 m* — Nina Statkevici (U.R.S.S.) 2:25,5... 27. Maria Tașnadi 2:45,1. Neclasîndu-se între primele 16 concurente după triatlon, reprezentanta noastră n-a mai luat startul în proba de 3000 m.

● Campionatele naționale rezervate senioarelor au fost amînate, întrucît la data respectivă cîteva viteziste fruntașe se aflau în concursuri peste hotare. Forul de resort a stabilit ca întrecerile să fie reprogramate în zilele de 19 și 20 februarie pe pista lacului Ciucaș din Tușnad, unde vor avea loc, în același timp, și disputele juniorilor mari și seniorilor, contînd pentru „Cupa României".

● Patinoarul artificial din Galați va găzdui între 10—14 februarie finala pe țară a campionatului republican de copii la patinaj artistic.

— SCRIMĂ —

ATENȚIE LA SPADASINUL GABRIEL DINESCU!

Surprize, aproape pe toată linia, în campionatul Bucureștiului, al trăgătorilor aspiranți la categoria I și maeștri... Cea mai spectaculoasă a realizat-o Gabriel Dinescu, în proba de spadă: după mai puțin de un an de pregătire, elevul antrenorului C. Ciocîrlie a reușit să cîștige finala, disputată în compania unor trăgători cu mulți ani de activitate. La 17 ani, Gabriel Dinescu (clasa a XI-a, Liceul nr. 36) promite o ascensiune vertiginoasă. Clasament: 1. **Dinescu (Steaua) 4 v.; 2. Micu (IEFS) 3 v.; 3. Zanea (Univ.) 3 v.; 4. Stancu (Univ.) 2 v.; 5. Gavrilescu (Progr.) 2 v.; 6. Voicu (CSS) 1 v.**

A doua surpriză a fost înregistrată la sabie, probă în care experimentatul Gh. Gaidariuc (CSS) n-a reușit de fel să se „vadă". S-a detașat, în schimb, tenacele Ion Petrică, foarte decis în finală, unde l-a întrecut în baraj (5—3) pe Waldmann. Clasament: **1. Petrică (Șc. sp. 1) 4 v. d. b., Waldmann (CPMB) 4 v. d. b.; 3. Pantelimonescu (Șc. sp. 1) 3 v.; 4. Șerban (CPMB) 3 v.; 5. Dobre (Viit.) 1 v.; 6. Dobrotan (CPMB) 0 v.**

Un asalt de baraj a fost necesar și pentru stabilirea cîștigătorului probei de floretă băieți. A învins Gh. Niculescu, cu 5—4, după o dispută epuizantă cu Al. Ionescu. Și aici este de consemnat o absență surprinzătoare în turneul final: M. Chiș (IEFS). Clasament: **1. Niculescu (CSS) 4 v. d. b.; 2. Ionescu (Univ.) 4 v. d. b; 3. Bejan (Progr.) 3 v.; 4. Chișiu (Univ.) 2 v.; 5. Alexe (Șc. sp. 1) 2 v.; 6. Taran (Viit.) 0 v.**

Floretistele și-au desemnat cîștigătoarea în persoana unei trăgătoare care și-a îmbunătățit simțitor tehnica, Mariana Ostafi. O evoluție remarcabilă a avut și Doina Priscorniță. Clasament: **1. Mariana Ostafi (Viit.) 5 v.; 2. Doina Priscorniță (IEFS) 3 v.; 3. Eva Palko (Progr.) 3 v.; 4. Florica Tudor (Steaua) 2 v.; 5. Aurora Crișu (Viit.) 2 v.; 6. Eva Ilieș (IEFS) 0 v. (t. st.).**

— Lupte —

CAMPIONII ȘCOLILOR PROFESIONALE ALE M.I.C.M.

Orașul Cîmpulung Mușcel a găzduit timp de trei zile faza finală la lupte, organizată de M.I.C.M., la care au participat elevi din 17 localități din țară (24 școli profesionale), însumînd aproximativ 100 concurenți.

IATĂ CAMPIONII: *greco-romane:* 48 kg — C. Banica (C. Lung.), 52 kg — I. Dulică (C. Lung), 56 kg — I. Nuc (U.M. Timișoara), 60 kg — I. Miu (Electromagnetica Buc.), 65 kg I. Stoian (Electromagnetica Buc), 70 kg — C. Pîrlog (Semănătoarea Buc.), 75 kg — I. Coandă (Timpuri Noi Buc.), 81 kg — D. Muraru (C. Lung), 87 kg — M. Copolovici (U.C.M. Reșița), +87 kg — V. Crister (Electroputere Cv).

Libere: 48 kg — Gh. Ștefan (Electromagnetica Buc.), 52 kg — I. Nicolae (U.M. Tîrgoviște), 56 kg — V. Voicu (U.M. Tîrgoviște), 60 kg — Gh. Croiu (Mașini Electrice Buc.), 65 kg — C. Fodore (St. roșu Bv.), 70 kg — N. Dragomir (Hidromecanica Bv.), 75 kg — M. Straton (Electronica Buc.), 81 kg — I. Carlota (Hidromec. Bv.), 87 kg — H. Wilhelm (Hidromecanica Bv.), +87 kg — M. Chibuși (Hidromecanica Bv.).

Clasament pe școli și stiluri: greco-romane: 1. Grupul școlar U.M.M. C. Lung Mușcel 37 p, 2. Timpuri Noi Buc. 20 p, 3. Hidromecanica Bv. 16 p; *libere:* 1. Electroaparataj Buc. 28 p, 2. Hidromecanica Bv. 20 p, 3. I.M.U. Medgidia 18 p.

Decebal RADULESCU, coresp.

— TENIS —

(Urmare din pag. 1)

toarele competiții interne și internaționale, la care jucătoarele noastre vor lua parte în acest sezon.

Dintre concurentele junioare, prezente la startul întrecerilor, cele mai bune s-au dovedit a fi Mariana Simionescu, Elena Takacs, Anca Floreșteanu și Virginia Ruzici, toate patru fiind incluse în lotul de tineret care va întra, într-un viitor foarte apropiat, în importanța întrecere „Cupa Annie Soisbault".

În întrecerile eliminatorii și apoi în cadrul grupei unde meciurile se dispută sistem turneu, o frumoasă comportare a avut jucătoarea dinamovistă Mariana Simionescu. Ea nu a pierdut nici un meci, astfel că hotărîrea federației de a o introduce în lotul de tineret al țării este salutară. Iată rezultatele din întîlnirile junioarelor: Lucia Romanov — Cristina Bădin 6—2, 6—2, Adriana Călina — Sanda Guțu 6—4, 6—2, Mariana Hadgiu — Mia Romanov 6—1, 6—1, Mariana Ilie — Mariana Simionescu 6—3, 6—0, Mihaela Dimitriu — Mihaela Comănescu 6—1, 6—2, Virginia Ruzici — Doina Ionescu 6—2, 6—1, Elena Takacs — Cristina Bădin 6—1, 6—3, Anca Floreșteanu — Adriana Călina 3—6, 6—4, 6—5, Mariana Simionescu — Mariana Hadgiu 6—2, 6—3.

După întrecerile eliminatorii, sîmbătă și duminică s-au disputat meciurile sistem turneu din cadrul celor două grupe. În prima grupă (Elena Takacs, Mariana Simionescu, Anca Floreșteanu, Virginia Ruzici), lupta pentru ocuparea locului I s-a dat între Elena Takacs și Mariana Simionescu. Dacă Simionescu ar fi cîștigat în două seturi întîlnirea cu Floreșteanu, ea s-ar fi clasat pe primul loc. Cîștigînd, însă, cu 2—1 (6—1, 5—6, 6—2) Simionescu este la egalitate de puncte cu Takacs. Din acest motiv, și întrucît după un meci jucat Ruzici s-a retras din concurs (regulamentul neprevăzînd dacă meciul jucat rămîne valabil sau se anulează), arbitrul principal al concursului, Florian Marinescu, a stabilit următorul clasament: 1—2. Mariana Simionescu, Elena Takacs, 3. Anca Floreșteanu, 4. Virginia Ruzici.

În cadrul grupei a doua (Adriana Călina, Mariana Hadgiu, Mihaela Dimitriu și Cristina Bădin) a mai rămas de disputat finala între Călina — Hadgiu, așa încît pînă la ora închiderii ediției nu s-a putut întocmi clasamentul. Rezultatul acestei întîlniri și clasamentul grupei (locurile 5—8) le veți afla în ediția de marți a ziarului.

Concursul republican de sală

D. HĂRĂDĂU (SENIORI) ȘI T. MARCU (JUNIORI) — PE PRIMUL LOC

HUNEDOARA, 7 (*prin telefon*). În ultima zi a concursului republican de sală, disputat în sala Constructorul din localitate, au continuat întîlnirile pentru stabilirea ocupanților locurilor I—IV. Iată cum arată clasamentul grupei I juniori: I — *T. Marcu* (Steagul roșu Brașov), II — C. Curcă (Progresul Buc.), III — Gh. Mülfai (Sc. sp. Tg. Mureș), IV — A. Roșianu (Steaua). Clasamentul grupei I seniori: — *D. Hărădău* (Steaua), II — I. Santei (C.S.U. Construcții Buc.), III — I. Kerekeș (St. roșu Bv.), IV — V. Marcu (Dinamo Buc.). Din cauza orei tîrzii de disputare a meciurilor, clasamentele grupelor secunde ale juniorilor și seniorilor vor fi publicate în numărul de marți al ziarului nostru. Dintre toate meciurile disputate de-a lungul unei săptămîni, cel mai spectaculos a fost acela dintre *I. Santei și I. Kerekeș*. Timp de trei ore și zece minute, cei doi tenismani au avut, pe rînd, șansa de a-și adjudeca victoria. Pînă la urmă a cîștigat Santei (5—7, 7—6, 7—5), care a dat dovadă de un plus de condiție fizică. Alte rezultate înregistrate sîmbătă și duminică: C. Curcă — A. Roșianu 6—5, 5—6, 6—5, C. Ionescu — D. Breazu 6—5, 6—5, R. Giurgiu — F. Manea 6—4, 6—4, D. Hărădău — V. Marcu 7—6, 7—6, V. Sotiriu — Z. Nemeș 6—1, 6—4, R. Scheuchenstein — I. Milian 6—2, 6—2, G. Neacșu — D. Mocanu 6—2, 6—4. Iată și cîteva rezultate din *întîlnirile de dublu:* Mocanu, Mirea — Ionescu, Soare 6—2, 6—3, Horvath, Galamboș — Viziru, Hărădău 7—6, 6—7, 6—4. Kerekeș, Neacșu — Manea, Breazu 6—1, 6—0, Santei, V. Marcu — Horvath, Galamboș 6—3, 6—3, Nemeth, Almăjan — Mocanu, Mirea 6—4, 6—4. Kerekeș, Neacșu — Scheuchenstein, Dragotă 6—2, 6—2, D. Hărădău, T. Marcu (cuplul lotului nostru pentru „Cupa Galea") — Curcă, Roșianu 6—3, 6—3.

S. IONESCU